



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
ปีการศึกษา 2557

วันที่ประเมิน

ระหว่างวันที่ 6 กันยายน 2558

สารบัญ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	3
2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (จุดเน้น, สัตถฐานโดยย่อ).....	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมิน.....	8
6. ภาคผนวก: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	13

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เมื่อปี พ.ศ. 2548 มีบทบาทหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน อันได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาญี่ปุ่น วิชาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งวิชาเลือกเสรี ให้แก่นักศึกษาทุกคณะของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น คือ "สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มุ่งมั่นเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ ที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการ และวิชาชีพเฉพาะทางชั้นสูง เพื่อเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีการจัดการที่ทันสมัย มีความเป็นเลิศทางวิชาการ การประยุกต์ และเผยแพร่องค์ความรู้แก่สังคม โดยยึดมั่นในคุณธรรม และจิตสำนึกต่อสังคม"

ในปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาพื้นฐานและภาษายังดำเนินงานสานต่อจากปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมทั้งใช้ผลการประเมินและคำแนะนำเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น มีการจัดกิจกรรมเสริมที่หลากหลายเพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสใช้ภาษามากขึ้นทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เน้นการปฏิบัติจริงตามแนวทาง Monodzukuri แผนการปรับปรุงผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ มีผลการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนคืออาจารย์มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น มีระบบสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ทำวิจัย เขียนเอกสารประกอบการสอน เขียนบทความ และยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ "ผู้ช่วยศาสตราจารย์" ในปีการศึกษานี้ได้ตามแผน ด้านการบริหารจัดการ สำนักได้ใช้นโยบายกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้อาจารย์มีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ ของสำนักมากขึ้น

นอกจากนี้ ความก้าวหน้าของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษาในปีการศึกษา 2557 คือ การร่วมมือกับคณะบริหารธุรกิจ เปิดกลุ่มวิชาเลือกภาษาญี่ปุ่น จำนวน 5 รายวิชา ในหลักสูตรบริหารธุรกิจญี่ปุ่น เพื่อเป็นอีกทางเลือกของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจญี่ปุ่นที่ต้องการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาญี่ปุ่นให้สูงขึ้น รวมทั้งเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ต้องการบุคลากรสายบริหารที่มีความสามารถทางภาษาญี่ปุ่นในระดับแปลเอกสารหรือเป็นล่ามได้ ซึ่งถือเป็นอีกก้าวสำคัญของการสร้างบุคลากรสายบริหารธุรกิจ

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ การส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ปัจจุบัน สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา มีอาจารย์ประจำและบุคลากร รวมทั้งสิ้น 30 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ 28 คน เจ้าหน้าที่ 2 คน มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 2 คน อาจารย์คณาธิปริญาเอก 2 คน ปริญาโท 26 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา ปีการศึกษา 2557 ในภาพรวม อยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

ระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเท่ากับ 5.00)

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเท่ากับ 5.00)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเท่ากับ 5.00)

ระดับดี ได้แก่

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเท่ากับ 4.02)

ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเท่ากับ 0.74)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย:

1. ในการออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอน ควรให้อาจารย์แสดงความเชื่อมโยงการใช้หลัก Monodzukuri ซึ่งประกอบด้วย 5 หลัก คือ (1) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติจริงมากที่สุด (2) ผู้สอนต้องเข้าใจกระบวนการและเทคนิคการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ทุกช่องทาง (3) มีการวิจัยชั้นเรียนเพื่อหาข้อเท็จจริงและแนวทางการพัฒนาตามข้อ 1 (4) มีการสอนกับนักศึกษาในกลุ่มต่างๆที่มีความแตกต่างในรายวิชาเอก เพื่อหาแนวทางการเรียนการสอนที่เหมาะสมตามข้อ 1 2 และ 3 (5) มีการเรียนรู้ในวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิตทัศนคติเชิงบวก และสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้มากที่สุด

2. ควรมีการปรับปรุงรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นรายวิชาในลักษณะบูรณาการ พัฒนาระบบการคิดเชิงวิเคราะห์ ความคิดเชิงวิพากษ์ และความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมทั้งทักษะที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21

3. ควรกำหนดการใช้ผลการทดสอบวัดระดับทางภาษาของนักศึกษา ทั้งก่อนเรียน และก่อนจบการศึกษา ด้วยแบบทดสอบมาตรฐานเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนภาษา ของสำนัก

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์น้ำพร	สถิรกุล	กรรมการ
3. อาจารย์ศิริลักษณ์	อเนกบุญลาภ	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (จุดเน้น, สันฐานโดยย่อ)

ความเป็นมาของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ตามโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เมื่อปี พ.ศ. 2548 มีบทบาทหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน อันได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาภาษาญี่ปุ่น วิชาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งวิชาเลือกเสรี ให้แก่นักศึกษาทุกคณะของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เพื่อให้เป็นไปตามปณิธานของสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น คือ "สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มุ่งมั่นเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ ที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการ และวิชาชีพเฉพาะทางชั้นสูง เพื่อเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีความเป็นเลิศทางวิชาการ การประยุกต์ และเผยแพร่องค์ความรู้แก่สังคม โดยยึดมั่นในคุณธรรม และจิตสำนึกต่อสังคม"

ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญแข ประจันปัจฉินีก เป็นผู้อำนวยการสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา ซึ่งถือเป็นผู้บริหารคนแรกของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการดำเนินงานด้านต่างๆ ภายในสำนักวิชาพื้นฐานและภาษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 นั้น สามารถแบ่งโครงสร้างการดำเนินงานออกเป็น 3 แผนก ได้แก่ แผนกภาษาอังกฤษ แผนกภาษาญี่ปุ่น และแผนกมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการอื่นๆ ร่วมด้วย ดังนี้ คณะกรรมการผลิตตำราภาษาญี่ปุ่น มีหน้าที่ผลิตตำราภาษาญี่ปุ่นพื้นฐานให้แก่สำนักวิชาพื้นฐานและภาษา คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านภาษาอังกฤษ และคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านภาษาญี่ปุ่น ซึ่งมีหน้าที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของแต่ละแผนก

ในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาได้ร่วมมือกับคณะบริหารธุรกิจญี่ปุ่นในการเปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจญี่ปุ่น โดยสำนักวิชาพื้นฐานและภาษามีบทบาทในการดูแลการจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นให้กับหลักสูตรบริหารธุรกิจญี่ปุ่นจำนวนไม่ต่ำกว่า 12 รายวิชา ซึ่งถือเป็นหลักสูตรที่มีการเรียนภาษาญี่ปุ่นที่เข้มข้นกว่าหลักสูตรอื่นในสถาบัน

ปีการศึกษา 2552-2553 สำนักวิชาพื้นฐานและภาษายังดำเนินงานต่อเนื่องจากปีก่อน โดยมีการขยายขอบข่าย ปรับปรุง และเพิ่มปริมาณงานอย่างต่อเนื่อง ในพันธกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจของอุดมศึกษา นอกจากนี้ สำนักยังได้จัดสอบ TNI English Ability Test และ TNI Japanese Ability Test เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่นให้แก่นักศึกษาปี 3 ของทุกหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการฝึกงาน และจะไปสหกิจศึกษา

ปีการศึกษา 2554 ถือเป็นปีการศึกษาที่สำคัญอีกปีหนึ่ง เนื่องจากสำนักวิชาพื้นฐานได้เพิ่มความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งเน้นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน 3 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่คิดเป็นทำเป็น มีคุณธรรมและจริยธรรม และยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ภาษา ระหว่างไทย-ญี่ปุ่น

ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ 1 นั้น สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาได้ปรับปรุงหลักสูตรในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยในกลุ่มรายวิชาภาษาญี่ปุ่นได้เพิ่มรายวิชาบังคับจากเดิม 3 รายวิชา เป็น 5 รายวิชา รวมทั้งเพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลาย และปรับเนื้อหาของแต่ละรายวิชาให้มีความเข้มข้นมากขึ้น ในกลุ่มรายวิชาภาษาอังกฤษได้เพิ่มเติมรายวิชาและปรับปรุงเนื้อหาของแต่ละรายวิชาให้มีความเข้มข้นมากขึ้น เพื่อมุ่งพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาสู่ความสามารถในการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษได้จริง

สำหรับการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 5 นั้น สำนักวิชาพื้นฐานและภาษาได้ปรับปรุงและพัฒนาวิชาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และเสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีแก่ผู้เรียน รวมทั้งการเปิดสอนรายวิชาอาเซียนศึกษาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ให้แก่นักศึกษา นอกจากนี้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 สำนักวิชาพื้นฐานและภาษายังได้ขยายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งองค์กรภายในและภายนอกประเทศ โดยเฉพาะประเทศญี่ปุ่น เพื่อสร้างความร่วมมือทางภาษาและศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการส่งนักศึกษาไปทัศนศึกษาที่ประเทศญี่ปุ่นเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรมกับนักศึกษาญี่ปุ่นอีกด้วย

สำนักวิชาพื้นฐานและภาษายังคงดำเนินงานโดยให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ด้าน อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2555-2556 ได้พยายามปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับการปรับเนื้อหาวิชาเมื่อปีการศึกษา ก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำแนวทาง Monodzukuri มาใช้ในรายวิชาภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น ตลอดจนส่งเสริมการแลกเปลี่ยนด้านภาษาและศิลปวัฒนธรรมกับชาวต่างชาติ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย นำเสนอผลงานวิจัย รวมทั้งบริการวิชาการให้แก่สังคม โดยร่วมมือกับองค์กรในประเทศ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มูลนิธิริชมัตสึ และบริษัท Thai Shimizu และองค์กรจากต่างประเทศ อาทิ PAI-NET และ Asia Bunka Kaikan (ABK)

ในปีการศึกษา 2557 สำนักวิชาพื้นฐานและภาษายังดำเนินงานสานต่อจากปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่นที่มีคุณภาพ ควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมเสริมทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่หลากหลายมากขึ้น โดยเน้นการปฏิบัติจริงตามแนวทาง Monodzukuri เช่น โครงการทัศนศึกษากับนักเรียนญี่ปุ่น โครงการ Bangkok Tour โครงการฝึกสนทนากับอาสาสมัครชาวญี่ปุ่น โครงการ Speech Contest ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น โครงการ Storytelling in English เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมุ่งส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์รุ่นใหม่หรือคณาจารย์ที่ไม่เคยมีผลงานวิจัยมาก่อน ได้ลงมือศึกษาค้นคว้าทำวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนเอกสารประกอบการสอน เขียนบทความ ตลอดจนยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจากผลการปฏิบัติงานถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยมีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ "ผู้ช่วยศาสตราจารย์" ในปีการศึกษานี้ได้ตามแผน

อีกหนึ่งความก้าวหน้าของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษาในปีการศึกษา 2557 คือ การร่วมมือกับคณะบริหารธุรกิจ เปิดกลุ่มวิชาเลือกภาษาญี่ปุ่น (จำนวน 5 รายวิชา) ในหลักสูตรบริหารธุรกิจญี่ปุ่น เพื่อเป็นอีกทางเลือกของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจญี่ปุ่นที่ต้องการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาญี่ปุ่นให้สูงยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ต้องการบุคลากรสายบริหารที่มีความสามารถทางภาษาญี่ปุ่นในระดับแปลเอกสารหรือเป็นล่ามได้ ซึ่งถือเป็นอีกก้าวสำคัญของการสร้างบุคลากรสายบริหารธุรกิจ

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. กรรมการศึกษารายงานของสำนักวิชาพื้นฐานและภาษา โดยพิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน บัจจุบันำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. จัดทำตารางการตรวจประเมิน ระบุกิจกรรม รวมทั้งตัวแทนกลุ่มที่ต้องการสัมภาษณ์ ให้ทางหน่วยงานเตรียมความพร้อม
3. เสนอให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมการสำหรับรับการประเมิน

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมกรรมการประเมินเพื่อซักซ้อมความเข้าใจการประเมินแบบ peer review ก่อนการชี้แจงฝ่ายบริหารและบุคลากรของสำนัก
2. เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสำนัก ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน
3. รับฟังสรุปผลการดำเนินงานจากฝ่ายบริหาร
3. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละองค์ประกอบ
4. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา

5. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากหลักฐานเอกสาร ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และผลการดำเนินงานตามแผน

6. กรรมการประเมินพิจารณาร่วมกันและตัดสินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นอย่างครบถ้วน

7. นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจากับฝ่ายบริหารและบุคลากร และรับฟังข้อทักท้วง

หลังการตรวจเยี่ยม

1. จัดทำรายงานผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

2. เปิดโอกาสให้สำนักทักท้วงภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์

3. สรุปผลการประเมินและยืนยันผลกับฝ่ายบริหาร

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษาข้อมูลจาก SAR พิจารณาผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ

2. ศึกษาเอกสารอ้างอิงที่ระบุ พิจารณาความสอดคล้อง ความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอ้างอิง

3. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลยืนยันผลการดำเนินงาน และข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. สังเกตการณ์ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ บรรยากาศด้านการจัดการเรียนการสอน

สอน

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน	ข้อสังเกต
		ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	1.86	ร้อยละ 7.14	x	0.89	ผลการประเมินตามเกณฑ์ 1.2 และ 1.3 สำหรับสำนัก อาจไม่สะท้อนประสิทธิผล การดำเนินงานด้านการ จัดการเรียนการสอน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	1.25	ร้อยละ 7.14	x	0.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5.00	6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	2.50	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบัน (546,876.99)/จำนวนอาจารย์ ประจำ (28) = 21,033.73 บาทต่อคน	/	4.21	มีพัฒนาการด้านการวิจัยที่ เห็นได้ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2.50	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน วิชาการ (3.20) / จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด (28) = ร้อยละ 11.43	/	2.86	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ส่งผล งานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ได้รับการยอมรับอีกทาง หนึ่ง นอกเหนือจากการ นำเสนอในการประชุม วิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5.00	6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5.00	6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	6 ข้อ	/	5.00	

5.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

- ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา:

- ควรมีการนำผลการประเมินระดับหลักสูตรใส่ไว้ในการประเมินของสำนักฯ เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของสำนักฯ (ทั้งด้านภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

- การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ควรเป็นแผนระยะยาวที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คุณภาพของปัจจัยนำเข้าสูงขึ้น และเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สกอ. เรื่องคุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง:

- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ควรมีการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาวิชาแบบบูรณาการ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ศึกษานำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับชีวิตจริง

- สำนักฯ ควรพิจารณาให้มีตำแหน่งอาจารย์ประจำในแผนกมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันต่อไป

- สำนักฯ ควรใช้ประโยชน์จากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาเพิ่มมากขึ้น นอกจากการเรียนในห้องเรียน เช่น การสร้างเครือข่ายนักศึกษาระหว่างสถาบันฯ กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ใช้ application ใหม่ๆ เข้ามาในการเรียนการสอน เพื่อดึงดูดความสนใจของนักศึกษาในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง:

- อาจารย์มีผลงานวิจัยที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งในปีการศึกษา 2558 ก็มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติแล้ว

- มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานด้านวิจัย มีงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน และลดขั้นตอนในการอนุมัติงบประมาณให้อยู่ในระดับสำนักฯ

- อาจารย์ในสำนักฯ เห็นความสำคัญของการวิจัย และสำนักฯจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว
- อาจารย์แต่ละท่านควรมีการกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ตนเองมีความสนใจ ทั้งทางด้าน การเรียนการสอน (วิธีการสอน การวัดและประเมินผล) และการวิจัย (การวิจัยในชั้นเรียน กรณีศึกษา การวิจัยเชิงวิชาการ) เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและพัฒนาองค์ความรู้ในเชิงลึก เพื่อให้สำนักขามีอาจารย์ที่มีความเข้มแข็งเชิงวิชาการ และจะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา:

- ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ส่งบทความวิจัยหรือบทความวิชาการไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารทางวิชาชีพของต่างประเทศให้มากขึ้น
- ควรมีการกระชับความร่วมมือระหว่างอาจารย์แผนกภาษาญี่ปุ่นและภาษาอังกฤษในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง:

- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ควรพัฒนาให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีการเชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลวารสารวิจัยต่างๆ เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิง และควรมีผู้รับผิดชอบในเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยที่จะนำเสนอบนเว็บไซต์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ**จุดแข็ง:**

- สำนักฯ ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอกด้านการสอนภาษาญี่ปุ่น และได้รับการเชิญให้ไปจัดหลักสูตรอบรมให้กับบุคลากรขององค์กรเหล่านั้น รวมทั้งส่งพนักงานมาเรียนที่สถาบันฯ

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

- ควรมีการให้บริการอบรมภาษาญี่ปุ่นให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถาบันฯ เป็นที่รู้จักและใช้โอกาสนี้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ที่สถาบันเปิดสอนให้เป็นข้อมูลกับนักเรียนในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา:

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง:

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง:

- สำนักฯ ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ทั้งจากแผนกภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่นในการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น
- มีการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งวัฒนธรรมไทย
- มีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทยกับนักศึกษาต่างชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

- สำนักฯ ควรสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมระหว่างอาจารย์ไทย อาจารย์ต่างชาติ และนักศึกษาให้สม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการสื่อสารต่างวัฒนธรรมที่มีประสิทธิภาพ
- สำนักฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและทำการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา:

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง:

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง:

- สำนักฯ มีการบริหารงานแบบการมีส่วนร่วม มีการกระจายงานให้อาจารย์ทุกคนช่วยรับผิดชอบ ทำให้อาจารย์มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร
- สำนักฯ มีการนำข้อเสนอแนะในการประเมินคุณภาพฯ ในปีที่ผ่านมา ไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน และเห็นผลการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง:

- ในการรับอาจารย์ควรพิจารณาผู้สมัครที่มีคุณสมบัติสามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น และมีใจรักในการสอน เพื่อให้สามารถร่วมสอนได้ทั้งสองแผนก
- ควรให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนโครงการต่างๆ แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดทำโครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับระบบการบริหารการเงินของสถาบัน
- ควรจัดให้มีระบบการเตือนการส่งเอกสารโครงการ เพื่อขออนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ โดยใช้ระบบการเตือนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น Google Calendar

จุดที่ควรพัฒนา:

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง:

- ไม่มี

5.3 รายงานตารางที่ ป.2

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	0.74	-	-	0.74	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 2	4.21	5.00	2.86	4.02	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	1.90	5.00	2.86	3.57	ดี
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้	ดี	

5.4 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ 5 ด้าน อยู่ระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า มีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีมากโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีได้แก่องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.74

อย่างไรก็ดี ข้อมูลสำหรับองค์ประกอบที่ 1 นอกจากข้อมูลด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์แล้ว สำนักควรศึกษาตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เป็นกระบวนการและผลลัพธ์ที่เหมาะสมกับพันธกิจของสำนักมาประกอบด้วย หรือสร้างตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นที่แสดงถึงผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนที่สามารถ อ้างอิงได้เป็นรูปธรรม เช่น ผลคะแนนวัดระดับความสามารถทางภาษาของนักศึกษาของหลักสูตรต่างๆ

6. ภาคผนวก: ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

คำถาม: สำนักฯ มีกลุ่มวิชาพื้นฐานดำเนินการหรือไม่ ในรายงานไม่มีการระบุถึงเลย เช่น วิชาภาษาไทย รายวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งรายวิชาเหล่านี้มีความสำคัญในการปูพื้นฐานในการเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

คำตอบ: ในการดำเนินงานของสำนักฯ เน้นการสอนในส่วนภาษาญี่ปุ่นและภาษาอังกฤษ ส่วนวิชาภาษาไทย เป็นวิชาเลือก ไม่ใช่วิชาบังคับ เดิมจึงไม่มีการจัดการเรียนการสอนแต่ใช้ในการเทียบโอนเท่านั้น แต่ในปัจจุบันเห็นความสำคัญมากขึ้น จึงมีการจัดการเรียนการสอนแล้ว โดยเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน

คำถาม: ในข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2556 มีการเสนอแนะเรื่องการทำแบบทดสอบภาษา ในปีการศึกษา 2557 สำนักฯมีการดำเนินการอย่างไร

คำตอบ: สำนักฯมีการจัดการทดสอบภาษาเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2557 จัดในช่วงปลายเดือนสิงหาคม 2558 ที่ผ่านมา จึงยังอยู่ระหว่างการนำผลมาวิเคราะห์เพื่อหาจุดพัฒนาต่อไป

คำถาม: ทางสำนักฯ มีแผนกำหนดการพัฒนาแบบทดสอบภาษาให้เป็นโครงการวิจัยและพัฒนาหรือไม่

คำตอบ: ในปีการศึกษา 2558 มีแผนจะทำวิจัยในเรื่องการทำแบบทดสอบภาษาอังกฤษ เพื่อเทียบเคียงกับ TOEIC ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาการดำเนินการของสำนักฯในเรื่องความเชื่อมโยงในการทดสอบต่างๆ เช่น สอบคัดเลือกสอบวัดระดับ โดยแต่ละทีมงานไม่มีการเชื่อมโยงกัน

คำถาม: จากผลการประเมินหลักสูตร สำนักฯมีการเพิ่มเติมทักษะทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างไร

คำตอบ: สำนักฯ กำลังปรับแผนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจไม่เห็นผลได้ชัดเจนนัก โดยเดิมตามนโยบายของสถาบัน จะเน้นทักษะการสนทนา (Conversation) แต่ได้รับข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ ให้นำ TOEIC และสำนักฯมีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม เช่น กิจกรรม Speech Contest เป็นต้น และเปิดรายวิชาเลือกภาษาอังกฤษในภาคฤดูร้อน และทางสำนักฯ เสนอให้ทางคณะจัดการเรียนการสอนรายวิชาของคณะด้วยภาษาอังกฤษ จะเป็นการเสริมได้อีกทางหนึ่ง

คำถาม: กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือไม่

คำตอบ: กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยส่วนใหญ่จะมีนักศึกษาเข้าร่วม โดยมีการระบุไว้ในแบบเสนอโครงการ ที่มีการกำหนดการเข้าร่วมของนักศึกษา

บทสัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

คำถาม: ในปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2556 เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงอะไรที่ดีขึ้นบ้าง

คำตอบ: A3 ทางสำนักฯมีการวางแผนทางการวิจัยเพิ่มมากขึ้น มีพี่เลี้ยงในการทำวิจัย มีการทำวิจัยร่วมกันระหว่างแผนกภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น มีการปลูกฝังการทำวิจัย มีการผลักดันให้มีการทำวิจัย มีผลงานวิจัยและมีการนำเสนอออกมามากขึ้น

A4 จากในปีการศึกษา 2556 ทางสำนักฯจะเน้นกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมญี่ปุ่น และในปีการศึกษา 2557 จะมีการจัดกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรมไทยมากขึ้น เช่น การพานักเรียนญี่ปุ่นเที่ยวเมืองโบราณ ในการส่งนักศึกษาไปที่ญี่ปุ่น จะมีการกำหนดให้นักศึกษาเตรียมการแสดงผลงานวัฒนธรรมไทยไปแสดงให้ชาวญี่ปุ่นชม และมีการสอนสาธิตศิลปะพื้นให้ชาวญี่ปุ่น เป็นต้น

A1 อีกเรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก คือ การจัดการความรู้ โดยในปีการศึกษา 2557 มีการกำหนดให้อาจารย์นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อแสดงให้เห็นผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ในด้านการเรียนการสอน มีการนำความรู้เรื่อง Active Learning ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และด้านการวิจัย มีการนำความรู้ไปใช้ในการผลิตงานวิจัย และมีผลให้มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

A5 ด้านการบริการวิชาการ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับภาษาญี่ปุ่นและการถ่ายทอดวัฒนธรรมญี่ปุ่นให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

A2 อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมการจัดทำเอกสาร มคอ. ต่างๆ ซึ่งทำให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้และอาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมและทำงานร่วมกันมากขึ้น และมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เช่น มีการให้รางวัลกับอาจารย์ดีเด่นในด้านต่างๆ เช่น ด้านการวิจัย ด้านการเรียนการสอน เป็นต้น

A6 ปีที่ผ่านมา งานเลขานุการ จะมีการดำเนินการจัดทำเอกสารการเงินทั้งหมด โดยที่อาจารย์บางท่านไม่ทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการเบิก-จ่ายเงิน ทำให้การเบิกจ่ายเงินล่าช้ากว่าที่กำหนด และมีการแก้ไขโดยการเชิญผู้อำนวยการฝ่ายบริหารมาบรรยายเรื่องเกี่ยวกับการเงินของสถาบัน เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบมากขึ้น

คำถาม: อาจารย์ดีเด่นด้านต่าง ๆ มีการนำมาร่วมในการจัดการความรู้หรือไม่

คำตอบ: A1 ในปีที่ผ่านมา จะมีการให้อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย และเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ท่านอื่น

A4 ส่วนในด้านการเรียนการสอน จะมีการให้อาจารย์เข้าไปสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ดีเด่นด้านการเรียนการสอน

A1 นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2557 มีการกำหนดให้อาจารย์ดีเด่นเป็นพี่เลี้ยงด้านการเรียนการสอนให้กับอาจารย์เข้าใหม่

คำถาม: อาจารย์คิดว่าสำนักควรมีการพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

คำตอบ: A1 อยากให้มีการกระจายงานมากขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ยังไม่มีบทบาทมากนัก มาร่วมกันทำงานมากขึ้น

A4 อาจารย์บางท่านอาจจะไม่สะดวกในการบริการวิชาการ วันเสาร์-อาทิตย์มากนัก ก็อาจจะช่วยเหลือในส่วนอื่น

A3 ปัจจุบัน การวางแผนการวิจัยเป็นปีต่อปี อยากให้มีการวางแผนระยะยาวมากขึ้น อาจจะเป็นแผน 3 ปี

คำถาม: นักศึกษามีช่องว่างกับอาจารย์หรือไม่

คำตอบ: A1 เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่อายุไม่มาก ทำให้มีช่องว่างไม่มากนัก และได้พบกับนักศึกษาอย่างน้อย สัปดาห์ละ 2 ครั้ง

คำถาม: จากการสังเกต อาจารย์เห็นว่าเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทำให้พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา เปลี่ยนไปหรือไม่

คำตอบ: A1 นักศึกษามีการใช้สมาร์ทโฟนในห้องเรียนมากขึ้น และเทคโนโลยีเหล่านี้ ทำให้มีช่องทางในการค้นหา ข้อมูลมากขึ้น นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลได้เร็ว อาจารย์จะต้องเตรียมตัวในการสอนมากขึ้น

A4 แผนกภาษาญี่ปุ่นมีการจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยเทคโนโลยีด้วยการให้มีการ Discussion ใน Facebook ตามวัน-เวลาที่กำหนด แต่ยังมีปัญหาในเรื่องการโต้ตอบที่ระบบยังไม่เหมาะสมมากนัก

A3 มีการทดลอง ให้อาจารย์ทำแบบทดสอบย่อย โดยอาจารย์จะโพสต์ภาพไว้ และให้นักศึกษาเข้ามา เขียนบรรยาย

A2 อาจารย์ได้ใช้ Application Kahoot แข่งขันกันตอบคำถาม เมื่ออาจารย์ตั้งคำถาม นักศึกษาจะแข่งขันกันตอบคำถามผ่านเครื่องมือสื่อสาร ซึ่งรายชื่อของนักศึกษาที่ตอบจะปรากฏบนเว็บ คะแนนจะแสดงผลบนหน้าเว็บของอาจารย์ ซึ่งทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมและกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น

บทสัมภาษณ์นักศึกษา

คำถาม: เรียนภาษาเป็นอย่างไรบ้าง ในชั้นเรียนมีกิจกรรมอะไรบ้าง

คำตอบ: A1 ในการเรียนภาษาอังกฤษ อยากให้มีการเรียนมากกว่านี้ ส่วนตัวอยากให้เน้นด้านการพูดให้มากขึ้น

A2 เห็นด้วย อยากให้เน้นทักษะด้านการพูดมากขึ้น พอเรียนปี 3-4 จะไม่มีรายวิชาภาษาอังกฤษให้เรียนแล้ว และในการไปทำงานบางครั้งจะต้องใช้ในการทำงานในอนาคต เข้าใจว่าอาจจะต้องฝึกฝนด้วยตนเอง แต่การฝึกฝนด้วยตนเองไม่มีใครให้คำแนะนำ อยากให้เพิ่มตรงนี้ให้

A3 ในการเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียน ก็โอเคค่ะ แต่อยากให้มีการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และมีกิจกรรม

คำถาม: ในการเรียนภาษา จะมีการเข้า Chat Room นักศึกษามีโอกาสได้เข้า Chat Room บ่อยแค่ไหน

คำตอบ: A2 การเข้า Chat Room จะขึ้นอยู่กับนักศึกษาที่จะนัดอาจารย์ เพราะว่าเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา แต่พอบไม่ได้ลงเรียนวิชานั้น ก็ไม่ค่อยได้เข้า

A1 ไม่ค่อยได้เข้า Chat Room เพราะส่วนตัวเน้นการเรียนรายวิชาของวิศวะมากกว่า

A3 ไม่ค่อยได้เข้า Chat Room เหมือนกัน เพราะเน้นการเรียนรายวิชาของ IT มากกว่า เช่นกัน

คำถาม: ถ้าทางคณะ มีการประสานงานกับสำนักวิชาพื้นฐานและภาษาในการจัดตารางเวลาให้เข้า Chat Room โดยให้เวลาเรียนไม่ตรงกัน นักศึกษาคิดว่าเพื่อน ๆ จะสนใจหรือไม่

คำตอบ: A2 ถ้าเป็นอย่างนั้นได้ก็ดี เพราะว่าจะได้มีโอกาสในการฝึกภาษาเพิ่มขึ้น

คำถาม: มีชมรมภาษาอังกฤษ หรือชมรมทางภาษาที่นักศึกษาเป็นคนที่เริ่มบ้างหรือไม่

คำตอบ: A2 มีบ้าง เคยเห็นรุ่นพี่ดูแลอยู่ จะเป็นชมรมทางวัฒนธรรมญี่ปุ่นมากกว่าทักษะทางภาษา

คำถาม: นักศึกษาให้ความสนใจกับภาษาญี่ปุ่นมากกว่าภาษาอังกฤษ จริงหรือไม่

คำตอบ: A2 ตอนแรกที่เข้ามา จะมองว่า สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น จะต้องเน้นภาษาญี่ปุ่น แต่พอไปฝึกงาน จะเห็นเลยว่า ทั้งสองภาษาสำคัญมากเหมือนกัน

คำถาม: ถ้าสถาบันมีการจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษา นักศึกษาสนใจหรือไม่

คำตอบ: A2 ส่วนใหญ่นักศึกษาที่จะเข้าร่วมกิจกรรม จะเป็นคนที่มีความพร้อมอยู่แล้ว จะมีแค่ Chat Room ที่ทุกคนจะได้มีโอกาสเพิ่มทักษะเหมือนกัน แต่ควรจะต้องคุยกับอาจารย์ญี่ปุ่น จะดีกว่าอาจารย์ไทย เพราะว่าจะได้ไม่รู้สึกเขินกัน และถ้ามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารกับชาวต่างชาติในต่างประเทศ ก็น่าจะดี เพราะน่าจะสนุก

คำถาม: นักศึกษามีการสอบแบบทดสอบหรือไม่

คำตอบ: A2 ทางสถาบันฯ มีการจัดสอบให้ แต่ถ้าจะใช้ในการสมัครงาน จะต้องไปสอบมาตรฐานข้างนอก ที่ได้มีโอกาสไปสอบได้คะแนนภาษาญี่ปุ่นในระดับ N2 และภาษาอังกฤษ IELTS ได้ระดับ 6

คำถาม: นักศึกษาเคยไปโครงการแลกเปลี่ยนในต่างประเทศหรือไม่

คำตอบ: A2 ได้ไปแลกเปลี่ยนที่ฟูกูโอกะ ประมาณ 40 วัน ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเรื่องการสื่อสาร

A1 ได้ไปแลกเปลี่ยนที่อาโอโมริ ประมาณ 1 เดือน ด้วยส่วนตัวเรียนสาขาบริหารธุรกิจญี่ปุ่น ทำให้เรียนภาษาญี่ปุ่นมากกว่าสาขาอื่น ก็เลยไม่ได้รู้สึกแตกต่างกันเท่าไรในเรื่องไวยากรณ์ แต่จะได้เรื่องทักษะการพูดอย่างมาก และเข้าใจถึงวัฒนธรรมของคนญี่ปุ่นเพิ่มมากขึ้น

คำถาม: นักศึกษาเห็นว่าวัฒนธรรมญี่ปุ่นต่างกับวัฒนธรรมไทยอย่างไร

คำตอบ: A2 ที่ประเทศญี่ปุ่น คนญี่ปุ่นจะมีอัธยาศัยดี เวลาไปตามสถานที่ต่างๆ จะมีคนมาทักทาย แนะนำทั้งที่ไม่รู้จักกัน และในการพูดจะมีระดับภาษาที่แตกต่างกัน โดยเวลาที่พนักงานบริการ จะใช้ภาษาญี่ปุ่นที่สุภาพมากๆ และในการบริการก็จะมีมาตรฐานเดียวกัน

A1 ประทับใจเรื่องบริการ การสื่อสารที่เน้นให้บริการมากๆ

A3 ยังไม่มีประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยน แต่จากการเรียนกับอาจารย์ชาวญี่ปุ่น ทำให้ต้องตรงต่อเวลามากขึ้น เพราะอาจารย์ชาวญี่ปุ่นตรงเวลามาก

คำถาม: จากการมาเรียนที่นี่ ทำให้มีอุปนิสัยที่แตกต่างไปจากเดิมหรือไม่

คำตอบ: A3 ตรงต่อเวลามากขึ้น มาเรียนเข้าชั้น ต้องมีความรับผิดชอบมากขึ้น

A2 ทางคณะฯ มี Zero Late ทำให้ต้องมาเรียนให้ทันเวลา พอนานๆเริ่มกลายเป็นนิสัยที่จะต้องไปให้ถึงก่อนเวลานัด

A1 จะต้องเข้ามาเรียนทุกครั้ง มีการเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

คำถาม: นักศึกษามีความพึงพอใจในบริการของสำนักฯหรือไม่

คำตอบ: A1 มีการกำหนดตารางเวลาในการใช้ Chat Room อย่างชัดเจน และอาจารย์พร้อมให้คำปรึกษาเต็มที่ เพราะตอนฝึกงาน จะต้องมีการขอให้อาจารย์ช่วยเช็คไวยากรณ์ให้ อาจารย์ก็ยินดีให้คำปรึกษาแม้ว่าอาจารย์จะไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาก็ตาม

คำถาม: นักศึกษาเคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาหรือไม่

คำตอบ: A2 จะมีการให้ลงชื่อตามความสมัครใจ เพื่อให้ นักศึกษาญี่ปุ่นมาพักที่บ้าน

คำถาม: นักศึกษาเคยเจอเหตุการณ์ที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดเนื่องจากความต่างของวัฒนธรรมหรือไม่

คำตอบ: A1 เคยชมว่า “ทานเก่ง” คนญี่ปุ่นจะคิดว่า ถูกตำหนิ

คำถาม: นักศึกษาเลือกเรียนวิชาศึกษาทั่วไป วิชาอะไร

คำตอบ: A1 เลือกเรียนวิชาพุทธศาสนา

A2 เลือกเรียนวัฒนธรรมองค์กรญี่ปุ่น และวิชาพุทธศาสนา

A3 เลือกเรียนจิตวิทยา

คำถาม: วิชาศึกษาทั่วไปที่เลือกเรียน เมื่อเรียนแล้วได้ประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

คำตอบ: A2 ถ้าชอบก็ดีค่ะ เพราะว่าส่วนตัวชอบนั่งสมาธิ ฟังพระอาจารย์สอน แต่มีเพื่อนบางคนฟังแล้วก็ตามไม่ทัน รวมไปถึงการแปลความหมายไม่ตรงกับที่อาจารย์ต้องการสื่อถึง แต่ส่วนวิชาวัฒนธรรมองค์กรญี่ปุ่น ที่สอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ พูดถึงวัฒนธรรมองค์กรญี่ปุ่น และแนวโน้มความเป็นไปของเศรษฐกิจญี่ปุ่น

A1 ส่วนตัว มักจะตามคุณแม่ไปวัดบ่อยๆ ก็เลยโอเคกับการเรียน

A3 ในการเรียนก็โอเคค่ะ อยากให้เพิ่มกิจกรรมในการเรียนให้มากขึ้น

คำถาม: ในรายวิชาเหล่านี้ อาจารย์มีการนำประสบการณ์จริงมาอภิปรายร่วมกันหรือไม่

คำตอบ: A2 น้อยค่ะ ส่วนใหญ่เน้นความรู้มากกว่า แต่ก็มีการนำคลิปวิดีโอของบุคคลที่มีชื่อเสียงมาให้ดูทุกสัปดาห์

A1 ส่วนใหญ่เน้นอธิบายความหมายมากกว่า

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

- อยากให้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น